|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование на проектното предложение:** |  | |
| **Регистрационен номер на проектното предложение в ИСУН/ SFC** *(когато е приложимо):* | *ИСУН*  *2020:* |  |
| *SFC* |  |
| **Номер и наименование на приоритетната ос (ПО)**  **по ПТС:** |  | *П1 „Развитие на железопътната инфраструктура по „основната” и „широкообхватната“ Трансевропейска транспортна мрежа”* |
|  | *П2 „Развитие на пътната инфраструктура по „основната” Трансевропейска транспортна мрежа и пътни връзки* |
|  | *П3 „Подобряване на интермодалността, иновации, модернизирани системи за управление на трафика, подобряване на сигурността и безопасността на транспорта ”* |
|  | *П4 „Интермодалност в градски условия”* |
|  |  | *П5 „Техническа помощ”* |
| **Наименование на бенефициента по ПТС:** |  | |

Указания за използване на Доклада за извършена оценка:

* Полетата  отбелязват задължителните места за отбелязване на направените заключения.
* Лицата, извършващи оценката (административна, по допустимост, финансова и техническа) маркират в зависимост от заключението с  или 🗸 в колоната „ДА“, „ПРЕМИНАВА“ и „ОДОБРЕНО“ при съответствие с критериите или при неизпълнение на някой от приложимите критерии в колона „НЕ“, „НЕ ПРЕМИНАВА“, „НЕ ОДОБРЕНО“.
* Бележки/Коментари се добавят на в колона „Моля, пояснете“ на Доклада за извършена оценка
* Доклада за извършена оценка трябва да бъде подписан от председателя и членовете на оценителната комисия.

Оценителната комисията, сформирана с Решение № ПТС …… /20…. г. се събра за извършване на оценка на проектното предложение в следния състав:

Председател: ………………………………………………………………………………

(име и длъжност)

Членове:

1. ……….………………………………………………………………………………

(име и длъжност)

1. ……….………………………………………………………………………………

(име и длъжност)

Председателят на оценителната комисия организира провеждането на първото заседание на оценителната комисия на …………. г. (*дата се попълва във следния формат д.м.г.*), на което всички членове на оценителната комисия бяха запознати от него с процедурата за оценка на проектни предложения по ПТС и подписаха на декларации за липса на конфликт на интереси и поверителност.

1. **ОЦЕНКА ЗА АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ И ДОПУСТИМОСТ**
2. **Оценка на административно съответствие**

*Моля, пояснете информацията, която определяте като значима към оценката на проекта, например кога и как е подаден за оценка формуляра за кандидатстване, има ли ревизия на формуляра за кандидатстване и други.*

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

(при необходимост добавете допълнителни редове)

**Заключение:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Въз основа на извършената оценка по отношение на критериите за административно съответствие, Оценителната комисия определя, че проектното предложение отговаря на всички административни критерии: | | |
| Поставете отметка, където е уместно |  |  |
| ДА | НЕ |

*В случай, че заключението на всички оценители от извършената оценка по административните критерии е, че проектното предложение отговаря на всички административни критерии, се пристъпва към следващия етап на оценка на допустимостта. В противен случай, оценката на проектното предложение е „не преминава“ към следващ етап на оценка на допустимостта.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| След извършена проверка по административните критерии, оценителната комисия установи, че към следващия етап на оценка на допустимост проектното предложение: | | |
| Поставете отметка, където е уместно |  |  |
| ПРЕМИНАВА | НЕ ПРЕМИНАВА |

1. **Оценка на допустимостта**

*Моля, пояснете информацията, която определяте като значима към оценката на допустимостта на проектното предложение.*

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

(при необходимост добавете допълнителни редове)

**Заключение:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Въз основа на извършената оценка по отношение на критериите за допустимост, Оценителната комисия определя, че проектното предложение отговаря на всички критерии за допустимост: | | |
| Поставете отметка, където е уместно |  |  |
| ДА | НЕ |

*В случай, че заключението на всички оценители от извършената оценка по критериите за допустимост е, че проектното предложение отговаря на всички критерии за допустимост, се пристъпва към следващия етап на техническа и финансова оценка. В противен случай, оценката на проектното предложение е „не преминава“ към следващ етап на техническа и финансова оценка.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| След извършена проверка по критериите за допустимост, оценителната комисия установи, че към следващия етап на техническа и финансова оценка проектното предложение: | | |
| Поставете отметка, където е уместно |  |  |
| ПРЕМИНАВА | НЕ ПРЕМИНАВА |

1. **ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА[[1]](#footnote-1)**

*Моля, пояснете информацията, която определяте като значима към техническата и финансова оценка на проектното предложение.*

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

(при необходимост добавете допълнителни редове)

**Заключение:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Въз основа на извършената техническа и финансова оценка, оценителната комисия определя, че проектното предложение отговаря на всички приложими критерии за техническа и финансова оценка: | | |
| Поставете отметка, където е уместно |  |  |
| ДА | НЕ |

1. **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ОЦЕНКА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Въз основа на извършената оценка по отношение на критериите за административно съответствие, за допустимост на разходите за техническа и финансова оценка, оценителната комисия предлага проектното предложение да бъде: | | |
| Поставете отметка, където е уместно |  |  |
| ОДОБРЕНО[[2]](#footnote-2) | ОТХВЪРЛЕНО[[3]](#footnote-3) |

1. **ВЗЕМАНЕ НА РЕШЕНИЕ НА РЪКОВОДИТЕЛЯ НА УО НА ПТС ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БФП** *(когато е приложимо в зависимост от заключението по т. ІІІ)*

Въз основа на извършената оценка вземам решение за предоставяне на БФП при следните параметри:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Обща стойност на проекта: (лева) | |  |
| Обща стойност на допустимите разходи на проекта: (лева) | |  |
| Безвъзмездна финансова помощ | Общ размер на безвъзмездната финансова помощ: (лева) |  |
| Съотношение БФП към общо допустими разходи: (%) |  |
| ЕС /Фонд - КФ/ ЕФРР: (лева) |  |
| ЕС /Фонд - КФ/ ЕФРР: (%) | 85 % |
| Държавен бюджет (национално съфинансиране): (лева) |  |
| Държавен бюджет (национално съфинансиране): (%) | 15 % |
| Обща стойност от допустимите разходи, съ-финансирани от бенефициента: (лева) | |  |
| Обща стойност на недопустимите разходи, необходими за изпълнението на проекта (когато е приложимо): (лева) | |  |

*Във връзка с положителния резултат от оценяването, на основание чл. 45, ал. 2 от ЗУСЕСИФ решението на Ръководителя на Управляващия орган ще се обективира в административен договор/ заповед.*

1. **ОТХВЪРЛЯНЕ НА ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** *(когато е приложимо в зависимост от заключението по т. ІІІ)*

*Мотиви: …………………………………………………………………………………………*

1. **РЕШЕНИЕ ЗА ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ОЦЕНКАТА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Въз основа на извършената оценка от оценителната комисия : | | |
| Поставете отметка, където е уместно | | |
|  |  |  |
| ОДОБРЯВАМ ОЦЕНИТЕЛНИЯ ДОКЛАД | ВРЪЩАМ ДОКЛАДА ЗА ПОВТОРНА ОЦЕНКА[[4]](#footnote-4) | ОТМЕНЯМ ПРОЦЕСА НА ОЦЕНКА11 |
|  | Мотиви/ Указания:  **…………………………………………………………………………….** | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Име, фамилия и длъжност | Подпис | Дата |
| **Одобрил оценителния доклад:** | **…………………………………….**  *Ръководител на Управляващия орган на ПТС* |  |  |
| **Съгласували оценителния доклад:** | **……………………………….**  *директор на дирекция „Координация на програми и проекти“* *(не е приложимо когато директорът е и ръководител на УО)* |  |  |
| **………………………………….**  *Началник на отдел „Програмиране“ в дирекция „Координация на програми и проекти“* |  |  |
| **Изготвили оценителния доклад:** | **……………………………………………………..**  *Председател на оценителната комисия* |  |  |
| **……………………………………………………..**  *Член на оценителната комисия* |  |  |
| **……………………………………………………..**  *Член на оценителната комисия* |  |  |

1. Не се прилага за проекти финансирани, чрез бюджетни линии [↑](#footnote-ref-1)
2. В този случай се преминава към попълване на т. ІV [↑](#footnote-ref-2)
3. В този случай се преминава към попълване на т. V [↑](#footnote-ref-3)
4. В този случай Ръководителя на УО на ПТС не се подписва като одобрил оценителния доклад. [↑](#footnote-ref-4)